

How to publish a Paper

Publication Ethics



Ethics of publication

- What is publication ethics?
- The Committee on Publication Ethics (**COPE**) published guidelines on *Good Publication Practice* in 1999 and continues to update these on a regular Basis

<http://www.publicationethics.org.uk>



نهادهای فعال در حوزه اخلاق در انتشارات

- COPE (Committee Of publication Ethics)
- ✓ COPE/GPP
- ICMJE (International Committee of Medical Journal Editors)
- WAME (World Association Medical Editors)
- EASE (European Association of Sciences Editors)
- CSE (Council of Science Editors)
- CWPA (Council of Writing Program Administrators)

Ethics of publication

Box 18.1 Key issues in publication ethics

- Data analysis and presentation
- Authorship
- Conflicts of interest
- Peer review
- Redundant publication
- Plagiarism
- Duties of editors
- Media relations
- Advertising
- Research misconduct

راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی

- <http://mehr.tums.ac.ir/ShowCode.aspx?CodeID=118&lang=fa>



راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی

راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی

فصل اول: نویسندگی

ماده ۱-۱) شخصی نویسنده (یا یکی از نویسندگان) مقاله محسوب می‌شود که هر سه معیار زیر را داشته باشد:

۱- سهم قابل توجهی در حداقل یکی از فعالیت‌های زیر داشته باشد:

الف) ارایه ایده پژوهشی یا طراحی مطالعه،

ب) جمع‌آوری داده‌ها،

ج) آنالیز و تفسیر.

۲- در نوشتن مقاله به صورت نوشتن پیش‌نویس مقاله و یا مرور نفاذ آن که منجر به اصلاح محتوای علمی مقاله گردد، نقش داشته باشد.

۳- مقاله نهایی شده را مطالعه و تأیید کرده‌باشد.

تصوه ۱: در مواردی که فرد یا افرادی سهم قابل توجهی در فرآیند پژوهش یا نگارش مقاله داشته‌اند به نحوی که به نظر می‌رسد شایستگی درج نام به‌عنوان یکی از نویسندگان را داشته باشند، اما تمامی سه معیار فوق در مورد آنها صادق نمی‌باشد، درج نام این فرد یا افراد به‌عنوان نویسنده یا درخواست‌کننده مسئول و در صورت تأیید کمیته اخلاق دانشگاه یا مؤسسه محل انجام پژوهش بلامانع است. نویسنده مسئول موظف است که از موافقت دیگر نویسندگان دست‌نوشته با اضافه شدن نام این فرد یا افراد اطمینان حاصل کند.

تصوه ۲: اشخاص حقوقی و تیم‌های پژوهشی نیز مشمول معیارهای این ماده می‌گردند.

ماده ۱-۲) نام تمامی اشخاصی که معیارهای نویسندگی مقاله (منطبق با ماده یک این راهنما) را دارند باید به عنوان نویسنده در بخش نویسندگان مقاله آورده شود، حتی اگر همکاری خود را با آن مرکز یا تیم پژوهشی قطع کرده باشند.

ماده ۱-۳) افرادی که معیارهای نویسندگی مقاله بر طبق ماده یک این راهنما را ندارند، نباید به عنوان نویسنده معرفی شوند.

ماده ۱-۴) تمامی نویسندگان باید مسئولیت محتوای مقاله را در کلیه زمینه‌های زیر بپذیرند:

۱- صحت مطالب مندرج در مقاله،

۲- پایبندی به راهنماهای اخلاقی عمومی و اختصاصی کشور در حفاظت از آزادی‌های انسانی یا حیوانات در مطالعه انجام شده،

۳- اظهار تعارض منافع احتمالی خود بصورت مکتوب در هنگام ارسال مقاله.

ماده ۱-۵) در پژوهش‌های بزرگ که توسط یک تیم پژوهشی انجام شده‌اند و نقش نویسندگان در ایجاد مقاله بسیار تخصصی بوده است، سهم و مسئولیت هر یک از نویسندگان می‌تواند محدود به قسمت تخصصی مربوط به خود وی گردد. در این موارد پژوهشگر یا پژوهشگران اصلی، فردی را که مسئولیت کلیت مقاله را خواهد داشت، تعیین خواهند کرد.

ماده ۱-۶) ترتیب نامها در بخش نویسندگان مقاله براساس میزان مشارکت هر یک از افراد و از طریق توافق جمعی آنان مشخص می‌گردد. فردی که بیشترین سهم را در مطالعه و نگارش دست‌نوشته داشته است، نویسنده اول خواهد بود.

تصوه: جایگاه یا سطح علمی نویسندگان مقاله تأثیری در ترتیب نام نویسندگان نخواهد داشت.

ماده ۱-۷) عدم توافق نویسندگان در مورد ترتیب نامشان در مقاله به درخواست هر یک از ایشان در شورای پژوهشی دپارتمان، مرکز تحقیقات، دانشکده یا مؤسسه محل اجرای طرح مربوطه مطرح می‌گردد و اتخاذ تصمیم می‌شود.

ماده ۱-۸) نام کلیه افرادی که سهمی قابل توجهی در اجرای مطالعه یا نگارش مقاله داشته‌اند اما معیارهای درج نام در بخش نویسندگان مقاله را ندارند، در بخش تقدیر و تشکر با ذکر نوع مشارکت، آورده می‌شود.

ماده ۱-۹) ذکر انتساب غیرواقعی (صوری) به مؤسسه، مرکز یا دپارتمانی که نقشی در اصل پژوهش مربوطه یا در فعالیت حرفه‌ای فرد نویسنده ندارد، نادرست است.

فصل دوم: سردبیری نشریات علمی

ماده ۲-۱) باید به سردبیر مجلات، آزادی و اختیار عمل کافی برای تصمیم‌گیری و ایفای مسئولیت‌های وظایف خود (از قبیل رد یا قبول دست‌نوشته‌های واصله) داده شود.

ماده ۲-۲) سردبیر موظف است که رازداری را در تمامی مراحل بررسی دست‌نوشته رعایت نماید.

ماده ۲-۳) بعد از اعلام تصمیم سردبیر در مورد رد یا پذیرش یک دست‌نوشته برای انتشار، باید فرصت حداقل یک نوبت درخواست تجدید نظر به نویسنده مسئول داده شود. هر مجله باید سیاست‌های مدونی برای بررسی این‌گونه درخواست‌ها داشته باشد.

ماده ۲-۴) سردبیر باید تمامی تلاش خود را برای کشف موارد سوءرفتار در مقالات دریافتی و برخورد مناسب با موارد احتمالی به‌کار بندد.

ماده ۲-۵) سردبیر با هیات تحریریه باید فرد یا افرادی را برای داوری هر مقاله انتخاب کند که تا حد ممکن در زمینه علمی مربوطه توانا و مجرب باشند. داور(ان) انتخاب شده باید فاقد هرگونه تعارض منافع شناخته شده در زمینه مقاله‌ی مورد داوری باشند.

ماده ۲-۶) سردبیر مسئول است که بررسی، انتخاب و اولویت‌بندی دست‌نوشته‌های واصله برای چاپ، به‌نحوی بی‌طرفانه و تنها با توجه به ویژگی‌های علمی و فنی دست‌نوشته انجام‌گیرد و عوامل نامربوط در این امر تأثیری نداشته باشد.

فصل سوم: نقش و مسئولیت داوران

ماده ۳-۱) داور که مرور همتای یک دست‌نوشته‌ی ارجاع شده از سوی یک مجله را قبول می‌کند، باید داوری خود را به‌صورت بی‌طرفانه و تنها براساس ویژگی‌های علمی و فنی دست‌نوشته به انجام برساند و نباید تحت تأثیر روابط شخصی خود یا نویسنده(گان) دست‌نوشته یا سایر عوامل نامربوط قرار گیرد.

ماده ۳-۲) شخصی که مرور همتای یک دست‌نوشته به او پیشنهاد می‌شود، در صورت وجود هر گونه تعارض منافع، می‌تواند از پذیرش آن دست‌نوشته برای داوری امتناع کند؛ در غیر این‌صورت، باید تعارض منافع خود را بطور واضح به اطلاع سردبیر مجله برساند.

ماده ۳-۳) داوران و نویسنده(گان) دست‌نوشته باید از برقراری ارتباط یا یکدیگر (در رابطه با داوری آن دست‌نوشته) در طول فرآیند داوری، بدون کسب اجازه از سردبیر مجله امتناع کنند.

ماده ۳-۴) چنانچه داوری که یک دست‌نوشته را برای مرور همتا پذیرفته است، خود را واجد صلاحیت علمی یا فنی لازم برای داوری دقیق تمامی یا بخشی از آن دست‌نوشته نداند، باید مراتب را به اطلاع سردبیر مجله برساند.

ماده ۳-۵) دست‌نوشته‌ای که برای مرور همتا ارسال می‌گردد، باید از سوی داور نیز به عنوان یک متن محرمانه تلقی گردد و اطلاعات مربوط به آن یا مندرج در آن با هیچ فرد دیگری در میان گذاشته نشود. داور مجاز نیست از دست‌نوشته‌ی مورد داوری برای هیچ مقصود دیگری به جز مرور همتا استفاده کند و لازم است بعد از پایان داوری از نگهداری دست‌نوشته به هر شکل، اجتناب نماید.

تصوه ۱: در صورتی که داور، مشورت با فرد دیگری را برای داوری ضروری بداند و این مشورت منضم افشای مطالب مندرج در مقاله باشد، این کار تنها با کسب اجازه از سردبیر مجله قابل انجام است.

تصوه ۲: مفاد ماده‌ی فوق نسبت به تمامی دست‌نوشته‌هایی که برای مرور همتا ارسال شده و داور به هر دلیل از پذیرش داوری آن خودداری کرده‌است نیز جاری می‌باشد.

ماده ۳-۶) در مرور همتا، داور باید به نقاط قوت و ضعف مقاله توجه کند و در صورت امکان راهکارهایی را برای رفع اشکالات موجود به نویسنده(گان) توصیه نماید. این کار باید با رعایت احترام به استقلال فکری نویسنده(گان) به انجام برسد.

ماده ۳-۷) داور در صورت پذیرش یک دست‌نوشته برای مرور همتا، باید این کار را در مهلت اعلام شده از سوی سردبیر مجله به انجام برساند.

تصوه: در صورتی که مهلت اعلام شده از سوی سردبیر مجله برای داوری مناسب نیست، باید داور از پذیرش مرور همتای آن دست‌نوشته امتناع کند و در صورت امکان مهلت دیگری با سردبیر مجله به توافق برسد.

ماده ۳-۸) داور باید علاوه بر بررسی‌های علمی و فنی در مرور همتا، هر گونه عدم رعایت مفاد این راهنما را نیز به اطلاع سردبیر برساند.

فصل چهارم: تعارض منافع

How to publish a Paper

Authorship



Authorship

- Authorship is the currency of academic life
- Citation provides the intellectual credit that fuels promotion and career success
 - it gives an independent estimate of a researcher's contribution to science
- Authorship is the foundation of our system for judging academic value and assigning reward



فصل اول: نویسندگی

ماده ۱-۱) شخصی نویسنده (یا یکی از نویسندگان) مقاله محسوب می‌شود که هر سه معیار زیر را داشته باشد:

- ۱- سهم قابل توجهی در حداقل یکی از فعالیت‌های زیر داشته باشد:
الف) ارائه ایده پژوهشی یا طراحی مطالعه،
ب) جمع‌آوری داده‌ها،
ج) آنالیز و تفسیر.

۲- در نوشتن مقاله به صورت نوشتن پیش‌نویس مقاله و یا مرور نقادانه آن که منجر به اصلاح محتوای علمی مقاله گردد، نقش داشته باشد.

۳- مقاله‌ی نهایی شده را مطالعه و تأیید کرده باشد.

تبصره ۱: در مواردی که فرد یا افرادی سهم قابل توجهی در فرآیند پژوهش یا نگارش مقاله داشته‌اند به نحوی که به نظر می‌رسد شایستگی درج نام به‌عنوان یکی از نویسندگان را داشته باشند، اما تمامی سه معیار فوق در مورد آنها صادق نمی‌باشد، درج نام این فرد یا افراد به‌عنوان نویسنده با درخواست مکتوب نویسنده‌ی مسؤول و در صورت تأیید کمیته‌ی اخلاق دانشگاه یا مؤسسه‌ی محل انجام پژوهش بلامانع است. نویسنده‌ی مسؤول موظف است که از موافقت دیگر نویسندگان دست‌نوشته با اضافه شدن نام این فرد یا افراد اطمینان حاصل کند.

تبصره ۲: اشخاص حقوقی و تیم‌های پژوهشی نیز مشمول معیارهای این ماده می‌گردند.

راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی فصل اول: نویسندگی (ادامه)

- مادهی (۱-۲) نام تمامی اشخاصی که معیارهای نویسندگی مقاله (منطبق با مادهی یک این راهنما) را دارند باید به عنوان نویسنده در بخش نویسندگان مقاله آورده شود، حتی اگر همکاری خود را با آن مرکز یا تیم پژوهشی قطع کرده باشند.
- مادهی (۱-۳) افرادی که معیارهای نویسندگی مقاله بر طبق مادهی یک این راهنما را ندارند، نباید به عنوان نویسنده معرفی شوند.
- مادهی (۱-۴) تمامی نویسندگان باید مسؤولیت محتوای مقاله را در کلیه‌ی زمینه‌های زیر بپذیرند:
 - ۱- صحت مطالب مندرج در مقاله ،
 - ۲- پایبندی به راهنماهای اخلاقی عمومی و اختصاصی کشور در حفاظت از آزمودنی انسانی یا حیوانات در مطالعه‌ی انجام شده،
 - ۳- اظهار تعارض منافع احتمالی خود بصورت مکتوب در هنگام ارسال مقاله.

راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی

فصل اول: نویسندگی (ادامه)

• مادهی ۱-۵) در پژوهش‌های بزرگ که توسط یک تیم پژوهشی انجام شده‌اند و نقش نویسندگان در ایجاد مقاله بسیار تخصصی بوده است، سهم و مسؤولیت هر یک از نویسندگان می‌تواند محدود به قسمت تخصصی مربوط به خود وی گردد. در این موارد پژوهشگر یا پژوهشگران اصلی، فردی را که مسؤولیت کلیت مقاله را خواهد داشت، تعیین خواهند کرد.

مادهی ۱-۶) ترتیب نامها در بخش نویسندگان مقاله براساس میزان مشارکت هر یک از افراد و از طریق توافق جمعی آنان مشخص می‌گردد. فردی که بیشترین سهم را در مطالعه و نگارش دست‌نوشته داشته است، نویسندهی اول خواهد بود.

تبصره: جایگاه یا سطح علمی نویسندگان مقاله تأثیری در ترتیب نام نویسندگان نخواهد داشت.

مادهی ۱-۷) عدم توافق نویسندگان در مورد ترتیب نامشان در مقاله به درخواست هر یک از ایشان در شورای پژوهشی دپارتمان، مرکز تحقیقات، دانشکده یا مؤسسه‌ی محل اجرای طرح مربوطه مطرح می‌گردد و اتخاذ تصمیم می‌شود.

مادهی ۱-۸) نام کلیه‌ی افرادی که سهمی قابل توجهی در اجرای مطالعه یا نگارش مقاله داشته‌اند اما معیارهای درج نام در بخش نویسندگان مقاله را ندارند، در بخش تقدیر و تشکر با ذکر نوع مشارکت، آورده می‌شود.

مادهی ۱-۹) ذکر انتساب غیرواقعی (صوری) به مؤسسه، مرکز یا دپارتمانی که نقشی در اصل پژوهش مربوطه یا در فعالیت حرفه‌ای فرد نویسنده ندارد، نادرست است.

Authorship

Who should be an author?

- International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE)

Also known as

- The Vancouver Group



Authorship

How to be a Vancouver Group positive author?

- All persons designated as authors should **qualify** for authorship
- Each author should have **participated sufficiently** in the work to take public **responsibility** for the content

Authorship

Authorship credit should be based on:

(1) **substantial** contributions to conception and design, acquisition of data, **or** analysis and interpretation of data ;

AND

(2) drafting the article **or** revising it critically for important intellectual content;

AND

(3) final approval of the version to be published.

Authorship

And the number 4 recently added:

- 4) Agreement to be **accountable** for **all aspects** of the work in ensuring that questions related to the accuracy or integrity of any part of the work are appropriately investigated and resolved.

Authorship

- Conditions 1, 2, 3 and 4 must **all** be met
- Participation **solely** in the
 - acquisition of funding or the collection of data **does not** justify authorship
 - General supervision of the research group **is not sufficient** for authorship
- Any part of an article critical to its main conclusions must be the responsibility of at least one author
- Editors may ask authors to describe what each contributed; this information may be published

Authorship

- Group members who do not meet these criteria should be listed, **with their permission**, in the
 - Acknowledgements
- Or in an
 - Appendix

Authorship

- Acknowledgments
 - who provided purely technical help (in a **separate paragraph**)
 - writing assistance
 - department chair who provided only general support
 - Financial and material support



Authorship

How to avoid problems with authorship?

- Follow the international guidelines.
- Agree before starting
- Don't add a senior author to improve the chance of publication
- Agree on who will be corresponding author.

Authorship

- **Gift** Authorship
- **Ghost** Authorship



Authorship

Gift authorship

- inclusion of authors who made no substantial contributions
 - heads of departments
 - superiors
 - family
 - colleagues & collaborators
 - a senior person whose name may increase the chance of acceptance.



Authorship

Ghost Authorship

- exclusion of authors who did contribute significantly
 - junior staff
 - "supporting" contributors
- A "nobody" writer (the ghost) writes an article, then a "somebody" agrees to put his or her name on the byline



Authorship

- The happy consensus has been destroyed!!
- Following a conference on authorship in biomedical science, held in Nottingham, UK, in 1996:
 - first *The Lancet* and then the *BMJ* abandoned the Vancouver Group definition
 - although their editors are part of the Group



Authorship

In its place they put the concepts of

- Contributor
- Guarantor



Authorship

Box 16.2 An example of contributorship

Byline: A, B, C, D, E, F, G, H

Contributors: A carried out the trial, helped in data analysis, and wrote the paper. B was involved in design, implementation, and data analysis, and contributed to the writing of the paper. C was involved in execution of the trial, data management and analysis, and quality assurance of the turnip assay. D was involved in trial execution and data entry, management analysis, and quality assurance. E was involved in trial execution and data management with emphasis on analysis. F and G were involved in the design and contributed to the writing of the paper. H was involved in the design, implementation, analysis, and biochemical interpretation, and contributed to the writing of the paper.

[Guarantors: A and H]



Authorship

Received: 2007.01.10
Accepted: 2007.11.13
Published: 2008.02.01

Authors' Contribution:

- A** Study Design
- B** Data Collection
- C** Statistical Analysis
- D** Data Interpretation
- E** Manuscript Preparation
- F** Literature Search
- G** Funds Collection

A five-year study of ophthalmia neonatorum in Iran: Prevalence and etiology

Elaheh Amini^{1,2} **ABF**, Mehdi Ghasemi^{1,3} **CDEF**, Khadije Daneshjou^{1,2} **BDEF**

¹ Department of Pediatrics, Imam Khomeini Hospital, Medical Sciences University of Tehran, Tehran, Iran

² Pediatric ward, Vali-e-Asr Hospital, Medical Sciences University of Tehran, Tehran, Iran

³ Department of Pharmacology, School of Medicine, Medical Sciences University of Tehran, Tehran, Iran

Source of support: Departmental sources



Authorship

The order of authorship

- should be a joint decision of the co-authors
- Because the order is assigned in different ways, its meaning cannot be inferred accurately unless it is stated by the authors

ترتیب نویسندگان

- به ترتیب نقش:

- نویسنده اول: مسوولیت اصلی جمع آوری و آنالیز داده‌ها و نویسنده ویراستار اول مقاله
- نویسنده آخر: محقق صاحب‌نام, مسوول کلی مطالعه
- نویسندگان میانی: به ترتیب اهمیت نقش

Affiliation

Department of, Faculty of, University,
Tehran, Iran.

Department of Epidemiology and Biostatistics, Faculty of public health,
Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran



Thank you for your attention

v-baigi@razi.tums.ac.ir

vbaygi@yahoo.com

